О ВРЕДЕ РАННЕГО ОБУЧЕНИЯ ПИСЬМУ И ЧТЕНИЮ

ИНТЕРВЬЮ С М.М. БЕЗРУКИХ

Сегодня совместить потребности школы, родителей и возможности ребенка очень трудно, потому что родители часто хотят того, чего ребенок реально, функционально достичь не может.

И связано это, прежде всего, с теми негативными явлениями, которые возникли в последние годы в связи с жесткими требованиями школы, превратившими дошкольное образование из системы обучения, воспитания и развития в систему дрессировки, когда в детские сады фактически привносится программа первого класса — уроки письма, чтения, математики. дети, прошедшие дошкольную гимназию, в 80 % случаев не хотят идти в школу — ведь уже к первому классу они знают, что такое неудача, неуспех. Согласитесь, это не очень способствует повышению их учебной мотивации.

Если в ДОУ работают квалифицированные, ответственные специалисты, которые понимают, что раннее обучение вредно для здоровья ребенка, то их задача – объяснить ситуацию родителям; более того, они могут организовать занятия с дошкольником не как процесс его обучения, например, чтению, а как процесс функционального развития, способствующий подготовке к этому. Как только ребенок функционально будет готов к чтению, он не сможет не читать, такого не бывает. **Функционально готов на уровне развития мозга?**

**—**Да, на уровне функций мозга. Приведу простой пример. Если мы ребенка учим читать раньше, чем он готов этому научиться, происходит следующее: мы просто заставляем его запоминать сочетания буквенных знаков, как правило, в простых, трехбуквенных, словах. Пишем слово «дом» на карточке, рисуем внизу дом, и ребенок запоминает, что такое сочетание штрихов означает «дом». Так можно научить читать трехбуквенные слова. Но когда в поле зрения ребенка попадает длинное слово, когда нужно слить буквы в слоги, такого механизма запоминания недостаточно. И может сформироваться навык, который называют «угадывающим», когда ребенок три первые буквы слова увидел, а дальше — или угадал слово, или не угадал. А не угадал, значит, вернулся назад, а не угадал несколько слов, значит, не понял смысла предложения. И так читают наши школьники в первом, втором, третьем, пятом и десятом классах, если их так научили до школы. Потому что изменить этот навык можно, лишь разрушив его, а это очень непростая задача.

Тридцать лет назад ребенок приходил в школу в 7,5 лет. А сейчас в лучшем случае — в 6,5 лет, а то и в 6, т.е. мы на полтора года сдвинули процесс обучения, и при этом, ускорили программу. Тридцать лет назад азбуку осваивали в течение года, а теперь на это отводится всего лишь два с половиной месяца. С одной стороны, ребенок стал «моложе», с другой – к нему предъявляются более высокие требования. Но ведь существуют закономерности возрастного развития. Если раньше дети от 6 до 7,5 «дозревали», то теперь все их возрастные особенности проявляются на начальном периоде обучения. Отсюда же – резко возросшее количество гиперактивных детей. Если у нас в 7,5 лет функционально незрелых детей 20—25 %, то в 6 лет — 35—40 %.

Вы не заставите ребенка, у которого плохо сформирована речь, составлять рассказ по картинке, а будете его этому учить на основе выстроенных от простого к сложному заданий. Если у ребенка не сформирована моторика, вы не дадите ему ручку в руку даже для того, чтобы он «печатал» буквы, а сначала будете работать с мелкими деталями, с пуговицами, с нитями, с чем угодно, и лишь потом — с ручкой. И будете следить, как он это делает, и не будете торопиться.

Необходимо отработать механизм компенсации, развить способность принять инструкцию, работать по плану, вносить коррекцию по ходу деятельности, какое-то время работать без отвлечения, уметь обратиться за помощью. Ведь часто дети просто не знают, как это делать, и мы даем им речевые формы, например, обращения за помощью, чтобы ситуация не стала стрессовой оттого, что ребенок не понимает, какие слова нужно произнести в том или ином случае.

Есть дети, у которых исходно затруднена функция регуляции, и это значит, что мы должны организовать работу с ними в соответствии с их индивидуальными особенностями. Не «подтянуть», увеличив учебную нагрузку, а именно организовать работу. Очень часто и психологи, и педагоги используют кусочек из фразы Л. С. Выготского: «Обучение ведет за собой развитие» — в том смысле, что первично — обучение. Да, мы можем стимулировать развитие обучением. Но это совсем не напрямую взаимосвязанный процесс. Неадекватное обучение может затормозить развитие. И самое главное — это не вся фраза. Л. С. Выготский писал: «Хорошее (адекватное, в нашем понимании) обучение ведет за собой развитие. Но обучать ребенка можно лишь тому, чему он способен обучаться». Это как раз и есть те функциональные возможности и та зрелость, о которой я говорила. Только на них и может строиться обучение.